

FUNDUSZ PRACY -ALGORYTM



Bydgoszcz, dnia 05.04.2016r.

Znak: PUP-CP-2410-2/IP/2016

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa szkoleniowa realizowana dla Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy z podziałem na 3 części: Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG”; Część nr 2 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG”; Część nr 3 - szkolenie o nazwie „Ślusarz-spawacz”.

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu informuje, że:

1. Działając na podstawie art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części postępowania:**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę		
Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG”	Część nr 2 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG”	Część nr 3 - szkolenie o nazwie nazwie „Ślusarz-spawacz”
Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120 85-739 Bydgoszcz



Fundusze
Europejskie

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – 100,00 punktów, na którą składają się: - 60,00 pkt - cena oferty 52.000,00 zł oraz - 40,00 pkt – dokument potwierdzający jakość świadczonych usług (akredytacja Kuratora Oświaty w zakresie przedmiotu poszczególnej części zamówienia oraz certyfikat jakości usług).	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – 100,00 punktów, na którą składają się: - 60,00 pkt - cena oferty 52.000,00 zł oraz - 40,00 pkt - dokument potwierdzający jakość świadczonych usług (akredytacja Kuratora Oświaty w zakresie przedmiotu poszczególnej części zamówienia oraz certyfikat jakości usług).	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – 100,00 punktów, na którą składają się: - 60,00 pkt - cena oferty 51.200,00 zł oraz - 40,00 pkt - dokument potwierdzający jakość świadczonych usług (akredytacja Kuratora Oświaty w zakresie przedmiotu poszczególnej części zamówienia oraz certyfikat jakości usług).
---	---	---

2. złożono 10 ofert w trzech częściach postępowania, a ich ocena wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów za kryterium Cena oferty	Liczba punktów za kryterium Dokument potwierdzający jakość świadczonych usług		Razem – suma punktów
			Certyfikat jakości usług	Akredytacja Kuratora Oświaty	
Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG”					
1a	SEKA S.A. ul. Paca 37, 04-386 Warszawa	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			
2a	Henryk Wojciechowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzingowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			
3a	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Cena – 52.000,00 zł 60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

4a	Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			
Część nr 2 - szkolenie o nazwie „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG”					
1b	SEKA S.A. ul. Paca 37, 04-386 Warszawa	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			
2b	Henryk Wojciechowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzingowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			
3b	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Cena – 52.000,00 zł 60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
Część nr 3 - szkolenie o nazwie „Ślusarz-spawacz”					
1c	Henryk Wojciechowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzingowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	Cena – 70.000,00 zł 43,89 pkt	20,00 pkt	00,00 pkt	63,89 pkt
2c	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Cena – 54.000,00 zł 56,89 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	96,89 pkt
3c	Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz	Cena – 51.200,00 zł 60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

3. wykluczono i odrzucono ofertę następujących wykonawców:

Nazwa, adres oraz numer oferty wykonawcy wykluczonego	Podstawa prawna dla wykluczenia i odrzucenia oferty	Uzasadnienie
SEKA" Spółka akcyjna ul. Paca 37 04-386 Warszawa Oferta nr 1a Oferta nr 1b w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający w Rozdziale V Punkcie 5.1 Podpunkt 2 a i 2b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 14.03.2016r. wyraźnie wskazał: „5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: 2) posiadania wiedzy i doświadczenia. Na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 5.1.2. wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje co najmniej 2 szkoleń(ia) łącznie dla co najmniej 20 osób. Przykładowo 20 szkoleń indywidualnych albo 2 szkolenia po 10 osób) a) w zakresie części numer 1 zamówienia zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże realizację szkoleń: - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi metodą MAG</u>”, - w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami <u>czołowymi metodą MAG</u>”, albo - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG</u>”. b) w zakresie części numer 2 zamówienia zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże realizację szkoleń: - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi metodą TIG</u>”, - w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami <u>czołowymi metodą TIG</u>”, albo - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG”. 6.3. Zamawiający na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia wymaga złożenia przez wykonawcę wykazu wykonanych lub wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, szkoleń z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania, podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, liczby przeszkolonych osób oraz załączenia dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie w zakresie części: numer 1 zamówienia - załącznik nr 5a do SIWZ, numer 2 zamówienia - załącznik nr 5b do SIWZ. Załącznik nr 5a i 5b zawiera informację, iż Wykonawca jest zobowiązany załączyć do wykazu wykonanych usług szkoleniowych dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. „Dowodami są poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług powinno być ono wydane nie wcześniej niż na

3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo oświadczenie jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia”.

Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę zarówno w zakresie części nr 1 jak i części nr 2 zamówienia nie zawiera potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” (dot. Części 1 zamówienia) oraz „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG” (dot. Części 2 zamówienia)

Co prawda wykonawca w zakresie części nr 1 zamówienia w załączniku nr 5a do SIWZ wskazał realizację szkolenia o nazwie:

- „Spawanie metodą TIG i MAG” – spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG i MAG oraz
- Kurs spawania metodą MAG – spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG;

a w zakresie części nr 2 zamówienia w załączniku nr 5b do SIWZ wskazał realizację szkolenia o nazwie:

- „Spawanie metodą TIG” – spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG;
- „Kurs spawania metodą TIG” – spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG,

jednakże z załączonych przez wykonawcę referencji odbiorców usług wynikało, że zrealizował on szkolenia o nazwie:

w zakresie części nr 1 zamówienia:

- „Kurs spawania metodą MAG” oraz
- Kurs w zakresie spawania metodą TIG i MAG,

w zakresie części nr 2 zamówienia:

- „Kurs spawania metodą TIG”,
- „Spawanie metodą TIG” .

Z powyższego nie wynikało, czy zrealizowane przez wykonawcę szkolenia obejmowały swym zakresem spawanie blach spoinami czołowymi zarówno metodą MAG jak i metodą TIG.

Stąd zamawiający wezwał wykonawcę w dniu 24.03.2016r. do uzupełnienia braku tj. dokumentów potwierdzających, posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” oraz „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG”.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braku Wykonawca w dniu 30.03.2016r. złożył oświadczenie, iż „uczestnicy szkoleń uczyli się spawania blach spoinami czołowymi metodą MAG oraz spawania blach spoinami czołowymi metodą TIG.”

W dniu 31.03.2016r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie ww. oświadczenia, tj. czy zaszły okoliczności uniemożliwiające uzyskanie od odbiorców szkoleń poświadczeń dotyczących realizacji szkoleń w zakresie spawania blach spoinami czołowymi zarówno metodą MAG jak i metodą TIG.

Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Uznać zatem należy, że oferty Wykonawcy w zakresie części nr 1 i 2

		zamówienia nie zawierają potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” (dot. Części 1 zamówienia) oraz „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG” (dot. Części 2 zamówienia), co skutkuje odrzuceniem ofert i wykluczeniem wykonawcy w obu ww. częściach postępowania.
Henryk Wojciechowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzingowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz Oferta nr 2a Oferta nr 2b w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający w Rozdziale V Punkcie 5.1 Podpunkt 2 a i 2b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 14.03.2016r. wyraźnie wskazał: „5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: 3) posiadania wiedzy i doświadczenia. Na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 5.1.2. wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje co najmniej 2 szkoleń(nia) łącznie dla co najmniej 20 osób. Przykładowo 20 szkoleń indywidualnych albo 2 szkolenia po 10 osób) a) w zakresie części numer 1 zamówienia zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże realizację szkoleń: - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi metodą MAG</u>”, - w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami <u>czołowymi metodą MAG</u>”, albo - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG</u>”. b) w zakresie części numer 2 zamówienia zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże realizację szkoleń: - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi metodą TIG</u>”, - w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami <u>czołowymi metodą TIG</u>”, albo - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą TIG”. 6.3. Zamawiający na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia wymaga złożenia przez wykonawcę wykazu wykonanych lub wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, szkoleń z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania, podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, liczby przeszkolonych osób oraz załączenia dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie w zakresie części: numer 1 zamówienia - załącznik nr 5a do SIWZ, numer 2 zamówienia - załącznik nr 5b do SIWZ. Załącznik nr 5a i 5b zawiera informację, iż Wykonawca jest zobowiązany załączyć do wykazu wykonanych usług szkoleniowych dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. „Dowodami są poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług powinno być ono wydane nie wcześniej niż na

3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo oświadczenie jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia”.

Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę zarówno w zakresie części nr 1 jak i części nr 2 zamówienia nie zawiera potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” (dot. Części 1 zamówienia) oraz „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG” (dot. Części 2 zamówienia).

Wykonawca w załączniku nr 5a i 5b nie wskazał realizacji szkoleń spawania z rozróżnieniem na spoiny pachwinowe i czołowe, a z załączonych przez wykonawcę referencji wynikało, że zrealizował on szkolenia o nazwie:

- „Spawanie metodą MAG”; „Spawanie metodą MAG i TIG”; „Spawanie metodą TIG i MAG”, „Spawanie metodą MIG i MAG” (w zakresie części nr 1 zamówienia).
- „Spawanie metodą TIG 141/111”; „Spawanie metodą MAG i TIG”; „Spawanie metodą TIG”; „Spawanie TIG i MAG”; „Spawanie metodą MIG i TIG” (w zakresie części nr 2 zamówienia).

Z nazwy ww. szkoleń nie wynikał ich zakres, więc zachodziło domniemanie, że zawierały one jedynie zakres podstawowy tj. spawanie blach spoinami pachwinowymi.

W związku z powyższym zamawiający w dniu 24.03.2016r. wezwał wykonawcę w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia do uzupełnienia braku tj. do złożenia dokumentów potwierdzających, posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie szkolenia:

- „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” oraz
- „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG”.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braku Wykonawca w dniu 30.03.2016r. złożył załącznik:

- Nr 5a (w zakresie części nr 1 zamówienia) powołując się na realizację szkoleń wyłącznie spawania pachwinowego blach i rur, nie wymieniając zaś szkoleń w zakresie spawania blach spoinami czołowymi.
- Nr 5b (w zakresie części nr 2 zamówienia) powołując się na realizację 1 szkolenia dla 1 osoby o nazwie” Spawanie pachwinowe i doczołowe blach i rur metodą TIG 141/111” oraz szkoleń wyłącznie spawania pachwinowego blach i rur.

Z załączonych przez wykonawcę oświadczeń oraz referencji dotyczących realizacji szkoleń w zakresie części nr 1 i 2 również nie wynikała realizacja szkoleń w zakresie spawania blach spoinami czołowymi.

Uznać zatem należy, że oferty Wykonawcy w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia nie zawierają potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG” (dot. Części 1

		zamówienia) oraz „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą TIG” (dot. Części 2 zamówienia), co skutkuje odrzuceniem ww. ofert i wykluczeniem wykonawcy w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia.
Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz Oferta 4a w zakresie części nr 1 zamówienia	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający w Rozdziale V Punkcie 5.1 Podpunkt 2a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 14.03.2016r. wyraźnie wskazał: „5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: 4) <u>posiadania wiedzy i doświadczenia.</u> Na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 5.1.2. wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje co najmniej 2 szkoleń(nia) łącznie dla co najmniej 20 osób. Przykładowo 20 szkoleń indywidualnych albo 2 szkolenia po 10 osób) a) w zakresie części numer 1 zamówienia zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże realizację szkoleń: - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi metodą MAG</u>”, - w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami <u>czołowymi metodą MAG</u>”, albo - w zakresie szkolenia „Spawanie blach i rur spoinami <u>pachwinowymi oraz blach spoinami czołowymi metodą MAG</u>”. 6.3. Zamawiający na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia wymaga złożenia przez wykonawcę wykazu wykonanych lub wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, szkoleń z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania, podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, liczby przeszkolonych osób oraz załączenia dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie w zakresie części: numer 1 zamówienia - załącznik nr 5a do SIWZ. Załącznik nr 5a zawiera informację, iż Wykonawca jest zobowiązany załączyć do wykazu wykonanych usług szkoleniowych dokumenty potwierdzające, że ww. usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami są poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług powinno być ono wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo oświadczenie jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia. Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę w zakresie części nr 1 zamówienia nie zawiera potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG”. Wykonawca w załączniku nr 5a do SIWZ wskazał realizację szkolenia dla 12 osób dla odbiorcy usługi Sanplast S.A. w zakresie „Spawanie metodami 141, 131, 135, 111 - spawanie blach spoinami czołowymi”. Jednakże z załączonych przez Wykonawcę referencji nie wynika, aby

		szkolenie dotyczyło spawania blach <u>spoinami czołowymi</u> metodą MAG (na referencjach odbiorca usługi wskazał kurs obsługi spawania metodami 141,131,135,111 oraz odnowienia uprawnień spawalniczych). Stąd w dniu 24.03.2016r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braku tj. do złożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG”. Wezwanie pozostało bez odpowiedzi ze strony wykonawcy. Uznać zatem należy, że oferta Wykonawcy nie zawiera potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu jakim było wykazanie realizacji szkoleń w zakresie szkolenia „Spawanie blach spoinami czołowymi metodą MAG”, co skutkuje odrzuceniem oferty i wykluczeniem wykonawcy.
--	--	---

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bydgoszczy
Tomasz Zawiszewski

Sporządziła:
Kinga Graja