

FUNDUSZ PRACY -ALGORYTM



Bydgoszcz, dnia 07.03.2016r.

Znak: PUP-CP-2411-02/IP/2016

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa szkoleniowa realizowana dla Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy z podziałem na 2 części: Część nr 1 – szkolenie o nazwie „Operator wózków podnośnikowych”. Część nr 2 – szkolenie o nazwie „Magazynier – logistyk”.

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu informuje, że:

1. Działając na podstawie Punktu 13.1. zapytania ofertowego z dnia 16.02.2016r. **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części postępowania:**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę	
Część nr 1 – szkolenie o nazwie „Operator wózków podnośnikowych”	Część nr 2 – szkolenie o nazwie „Magazynier – logistyk”
Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią
Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – 96,00 punktów , na którą składają się:	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – 100,00 punktów , na którą składają się:



- 56,00 pkt - cena oferty 15.900,00 zł oraz - 40,00 pkt - dokument potwierdzający jakość świadczonych usług (20 pkt - akredytacja Kuratora Oświaty w zakresie operator wózków podnośnikowych oraz 20 pkt - certyfikat jakości usług).	- 60,00 pkt - cena oferty 18.400,00 zł oraz - 40,00 pkt - dokument potwierdzający jakość świadczonych usług (20 pkt - akredytacja Kuratora Oświaty w zakresie operator wózków podnośnikowych oraz 20 pkt - certyfikat jakości usług).
--	--

2. złożono 20 ofert w dwóch częściach postępowania, a ich ocena wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów za kryterium Cena oferty	Liczba punktów za kryterium Dokument potwierdzający jakość świadczonych usług		Razem – suma punktów
			Certyfikat jakości usług	Akredytacja Kuratora Oświaty	
Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Operator wózków podnośnikowych”					
1	„PRO-EDU SPÓŁKA JAWNA D.KARMAZYN, R. KROKOCKI” ul. Mszczonowska 33/35 96-100 Skierniewice	Cena – 16.560,00 zł 53,77 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	73,77 pkt
2	Ewa Kotowska-Wyrwas prowadząca działalność gospodarczą pod firmą EDUK@TOR KURSY I SZKOLENIA EWA KOTOWSKA-WYRWAS Al. 23 Stycznia 18, 86-300 Grudziądz	Cena – 20.400,00 zł 43,65 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	83,65 pkt
3	Konsorcjum: 1) Dorota Wierzgała, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „DENAR” Dorota Wierzgała, ul. Klonowa 8, 86-065 Łochowo- Lider oraz 2) INVENTUM Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, ul. Mikołaja Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	Cena – 17.340,00 zł 51,35 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	91,35 pkt
4	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Cena – 15.900,00 zł 56,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	96,00 pkt
5	Ewa Winiarska, Eugeniusz Winiarski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „BEHAP-BUD” spółka cywilna ul. Grunwaldzka 71/2, 32-541 Trzebinia	Cena – 19.200,00 zł 46,38 pkt	0,00 pkt	20,00 pkt	66,38 pkt
6	Mariola Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „INFO-BIZ” PROFESJONALNA EDUKACJA MARIOLA WIŚNIEWSKA ul. Chełmińska 106a lok. 36 86-300 Grudziądz	Cena – 26.940,00 zł 33,05 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	73,05 pkt

7	Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120 85-739 Bydgoszcz	Cena – 16.056,00 zł 55,46 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	95,46 pkt
8	Henryk Wojciechowski Prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzینگowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	Cena – 24.000,00 zł 37,10 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	77,10 pkt
9	Liga Obrony Kraju ul. Chocimska 14 00-791 Warszawa	Cena – 14.840,00 zł 60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
10	„SEKA” Spółka akcyjna ul. Paca 37 04-386 Warszawa	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			

Część nr 2 - szkolenie o nazwie „Magazynier - logistyk”

1	„PRO-EDU SPÓŁKA JAWNA D.KARMAZYN, R. KROKOCKI” ul. Mszczonowska 33/35 96-100 Skierniewice	Cena – 22.118,40 zł 49,91 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	69,91 pkt
2	Ewa Kotowska-Wyrwas prowadząca działalność gospodarczą pod firmą EDUK@TOR KURSY I SZKOLENIA EWA KOTOWSKA-WYRWAS Al. 23 Stycznia 18 86-300 Grudziądz	Cena – 22.800,00 zł 48,42 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	88,42 pkt
3	Konsorcjum: 3) Dorota Wierzgała, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „DENAR” Dorota Wierzgała, ul. Klonowa 8, 86-065 Łochowo- Lider oraz 2) INVENTUM Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, ul. Mikołaja Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	Cena – 21.740,00 zł 50,78 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	90,78 pkt
4	Marek Starczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marek Starczewski Ośrodek Kształcenia Zawodowego KURSAL ul. Gimnazjalna 11 89-100 Nakło nad Notecią	Cena – 18.400,00 zł 60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
5	Ewa Winiarska, Eugeniusz Winiarski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „BEHAP-BUD” spółka cywilna ul. Grunwaldzka 71/2, 32-541 Trzebinia	Cena – 24.960,00 zł 44,23 pkt	0,00 pkt	20,00 pkt	64,23 pkt
6	Mariola Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „INFO-BIZ” PROFESJONALNA EDUKACJA MARIOLA WIŚNIEWSKA ul. Chełmińska 106a lok. 36 86-300 Grudziądz	Cena – 36.864,00 zł 29,95 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	69,95 pkt

7	Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne ul. Fordońska 120 85-739 Bydgoszcz	Cena – 18.624,00 zł 59,28 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	99,28 pkt
8	Henryk Wojciechowski Prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP - Firma Franszyzingowa Henryk Wojciechowski ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	Cena – 28.032,00 zł 39,38 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	79,38 pkt
9	Liga Obrony Kraju ul. Chocimska 14 00-791 Warszawa	Cena – 23.900,00 zł 46,19 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	66,19 pkt
10	„SEKA” Spółka akcyjna ul. Paca 37 04-386 Warszawa	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.			

3. wykluczono jednego wykonawcę i jego ofertę odrzucono.

Nazwa, adres oraz numer oferty wykonawcy wykluczonego	Podstawa prawna dla wykluczenia i odrzucenia oferty	Uzasadnienie
Część nr 1 – szkolenie o nazwie „Operator wózków podnośnikowych” oraz Część nr 2 – szkolenie o nazwie „Magazynier – logistyk”		
„SEKA” Spółka akcyjna ul. Paca 37 04-386 Warszawa Oferta nr 10	Oferta odrzucona na podstawie Punktu 12.5 w związku z Punktem 8.1. i 8.2. zapytania ofertowego z dnia 16.02.2016r.	Zamawiający w Punkcie 8.2. i 8.3. zapytania ofertowego z dnia 16.02.2016r. wyraźnie wskazał: „8.1. Ofertę należy sporządzić w formie pisemnej w języku polskim, w sposób czytelny na komputerze lub odręcznie(...). 8.2. Oferta wraz z załącznikami musi być podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do reprezentowania wykonawcy w zakresie jej praw majątkowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z wpisem do KRS, wpisem do CEIDG lub umową spółki albo przez osobę/y posiadającą/e pełnomocnictwo, które należy dołączyć do oferty”. Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę zarówno w zakresie części nr 1 jak i części nr 2 zamówienia nie została złożona w formie pisemnej ponieważ <u>nie została ona podpisana.</u> Zgodnie z art. 78 § 1 zdanie 1 kodeksu cywilnego „do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli”. Zgodnie z utrwalonym poglądem doktryny, a w szczególności mając na względzie orzecznictwo Sądu Najwyższego (uchwała SN sygn. akt. III CZP 146/93) własnoręczny podpis, z którego wynika nie tylko brzmienie nazwiska, ale i charakter pisma która ułatwia orientację w rozpoznaniu osoby składającej podpis. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 3 stycznia

		<p>2014r. KIO 2831/13 „samo przystawienie pieczęci imiennej nie oznacza zachowania formy pisemnej. Pieczęć nie jest desygnatem pojęcia własnoręcznego podpisu”.</p> <p>Zamawiający wskazał w Punkcie 12.5 Podpunkt 1) zapytania ofertowego z dnia 16.02.2016r. „Zamawiający odrzuca ofertę, w szczególności gdy treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści zapytania ofertowego”.</p> <p>Bezsprzecznym jest fakt, iż oferta złożona przez SEKA Spółka akcyjna na część nr 1 i część nr 2 zamówienia nie została podpisana.</p> <p>Uznać zatem należy, że oferta została złożona bez zachowania formy pisemnej, co skutkuje jej niezgodnością z treścią zapytania ofertowego, a tym samym odrzuceniem oferty i wykluczeniem wykonawcy.</p>
--	--	--

Z-CA DYREKTORA
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bydgoszczy

Ryszard Maciejewski

Sporządziła: Izabela Pawliczko