

1. Z uwagi na fakt, iż przepisy Ustawy z dnia 23.11.2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1529) nie precyzują terminów doręczania przesyłek pocztowych a jedynie zapisy Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego mówią o wskaźnikach terminowości dostarczania przesyłek wnosimy o skreślenie w Załączniku nr 1 SIWZ stanowiącym Szczegółowym opis przedmiotu zamówienia pkt. 7 albo zmianę jego treści i wpisanie :

„7. Wykonawca zobowiązuje się do doręczenia przesyłek pocztowych przyjętych do przemieszczenia i doręczenia z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym, wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.”, jako wymogu nałożonego przez Zamawiającego zarówno dla operatora wyznaczonego, jak również dla innych operatorów pocztowych.

2. W pkt. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącym Szczegółowym opis przedmiotu zamówienia Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień umowy do obowiązujących operatorów pocztowych przepisów, które nie wskazują konkretnego terminu zwrotu pokwitowanego przez adresata potwierdzenia odbioru i wykreślenie zapisu od słów: „nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia.”
3. W pkt. 10 Zamawiający żąda aby dzień odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego był jednocześnie dniem ich nadania, co do zasady jest to żądanie słuszne lecz jednak nie uwzględnia sytuacji, w których nie jest

możliwe nadanie przesyłki w danym dniu z przyczyn wyłącznie leżących po stronie Zamawiającego, jak np. błędnego, niepełnego adresu odbiorcy przesyłki itp. Z uwagi na to Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia przyjmując następującą jego treść:

„10. Przesyłki odebrane przez Wykonawcę od Zamawiającego przewożone będą do siedziby Wykonawcy w dniu ich odbioru i w tym samym dniu następuje ich nadanie z zastrzeżeniem, że w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa wyżej lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub po ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego.”

4. Wykonawca w Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Szczegółowym opis przedmiotu zamówienia w pkt. 14 wnosi o modyfikację zapisu po słowie : „nadania” w następujący sposób: „zgodnie z art. 91 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 23.11.2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) albo wykreślenie tego postanowienia bowiem rozporządzenie wskazane przez Zamawiającego nie reguluje kwestii wskazanej w pkt. 14.
5. Zamawiający w pkt. 16 Załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wymaga, aby Wykonawca dysponował placówką nadawczą w Bydgoszczy. Ze względu na przedmiot zamówienia obejmujący realizację usług również na rzecz Filii Zamawiającego Wykonawca wnosi o uwzględnienie pozostałych placówek nadawczych to jest w Solcu Kujawskim i Koronowie, gdyż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Ponadto w dalszej części tego punktu Zamawiający określa warunki jakie mają spełniać punkty odbioru. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu pkt. 16 ppkt 1) w tej części poprzez wykreślenie następującej treści: „w godzinach od 08:00 do 15:00”, bowiem godziny otwarcia placówek są uzależnione od natężenia usług pocztowych w danych gminach, co oznacza, że nie zawsze placówki otwarte są od 08:00 do 15:00.
6. Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Umowę w sprawie zamówienia publicznego w § 1 ust. 4 oraz w § 3 ust. 2 wskazuje, iż ilości przesyłek listowych mają charakter szacunkowy i są wielkościami orientacyjnymi i jednocześnie zastrzega, iż faktyczna ilość zleconych usług będzie dopiero wynikać z rzeczywistych potrzeb Zamawiającego i jednocześnie Zamawiający zaznacza, że niezrealizowanie szacunkowej ilości nie może być podstawą roszczeń Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie procentowej wysokości zobowiązania jakie Zamawiający zamierza na pewno udzielić Wykonawcy, czyli które będzie na pewno zrealizowane przez Zamawiającego. Brak wskazania tej wielkości jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 i 34 ust. 5 P.z.p. Wykonawca wskazuje, iż w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 roku (sygn. akt KIO/UZP22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, co nie spełnia wymogów art. 29 ust. P.z.p., który to przepis nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny.
7. Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Umowę w sprawie zamówienia publicznego w § 3 ust. 8 przewiduje 14 dniowy termin zapłaty, liczony od dnia doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. Wnosimy o zmianę treści § 3 ust. 8 poprzez przyjęcie następującego jego brzmienia:

„8. Zamawiający dokona zapłaty w terminie 14 dni kalendarzowych liczonych od dnia wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr”.

8. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej przewidzianej Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Umowę w sprawie zamówienia publicznego w § 7 ust. 2 do poziomu 0,03 % bowiem przewidziana we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowana.
9. Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Umowę w sprawie zamówienia publicznego w § 11 pkt. 3) lit. b) wymaga dostarczenia przez Wykonawcę wykazu zawierającego adresy placówek Wykonawcy i punktów odbioru przesyłek dostępnych na potrzeby Zamawiającego zgodnie z zapisami zawartymi w Opisie przedmiotu Zamówienia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przedmiotowy wykaz ma uwzględniać wyłącznie placówki, w których przesyłki będą nadawane.
10. Wykonawca wnosi o sprostowanie oczywistej omyłki we wszystkich postanowieniach Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz w Załączniku nr 8 do SIWZ - Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawierających wskazanie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, a dotyczącej pozycji w Dzienniku ustaw, pod którą ustawa ta została ogłoszona. Zamawiający wskazuje „poz. 159” a winno być „poz.1529”.
11. W związku z określeniem przez Zamawiającego w treści SIWZ Rozdział XIV Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert tj. możliwość śledzenia przez internet rejestrowanych przesyłek pocztowych, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy Wykonawca powinien umożliwić dostęp do aplikacji internetowej umożliwiającej śledzenie nadanej przesyłki rejestrowanej z umożliwieniem Zamawiającemu sprawdzenia daty i godziny jej awizowania i odbioru przez adresata.
12. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga, aby pracownicy Wykonawcy realizujący zamówienie Zamawiającego byli zatrudnieni na umowę o pracę?