



PUP-CI-2410-8/IP/2014

Bydgoszcz, dnia 22.04.2013 r.

**INFORMACJA**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ**  
**ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest usługa szkoleniowa realizowana dla Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy z podziałem na 2 części: Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Grafika komputerowa”; Część nr 2 - szkolenie o nazwie „AUTOCAD (I, II, III stopień)”.**

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu informuje, że:

1. Działając na podstawie art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części postępowania:**

<b>Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę</b>	
<b>Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Grafika komputerowa”</b>	<b>Część nr 2 - szkolenie o nazwie „AUTOCAD (I, II, III stopień)”</b>
Robert Staluszka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Kujawiak” Europejska Akademia Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka ul. Zielona 8 88-430 Janowiec Wielkopolski	TEB Edukacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Niepodległości 2 61-874 Poznań
Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – <b>100,00 punktów</b> (cena oferty 15.960,00 zł)	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej – łączna liczba – <b>100,00 punktów</b> (cena oferty 23.685,00 zł)

2. złożono 21 ofert w obu częściach postępowania, a ich ocena wygląda następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów za kryterium Cena oferty
<b>Część nr 1 – szkolenie o nazwie „Grafika komputerowa”</b>		
1	SEKA Spółka Akcyjna ul. Paca 37 04-386 Warszawa	Cena - 42.120,00 zł 37,89 pkt
2	Expose Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jasna 10 00-013 Warszawa	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
3	Andrzej Borkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „SERVE Andrzej Szymon Borkowski” ul. Astronomów 3/304 01-450 Warszawa	Cena - 46.264,00 zł 34,50 pkt
4	Artur Kowalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Centrum Szkoleniowo-Doradcze ANSUZ Artur Kowalski” ul. Rydygiera 19B/25 87-100 Toruń	Cena - 21.600,00 zł 73,89 pkt
5	Bydgoski Dom Technika NOT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. B. Rumińskiego 6 85-030 Bydgoszcz	Cena - 53.100,00 zł 30,06 pkt
6	Krzysztof Orlof i Małgorzata Orlof prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „KOMPUGRAF Salon Grafiki Komputerowej - spółka cywilna” ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
7	Robert Staluszka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Kujawiak” Europejska Akademia Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka ul. Zielona 8 88-430 Janowiec Wielkopolski	Cena - 15.960,00 zł 100 pkt
8	Łukasz Dymek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Wielkopolski Instytut Rozwoju Przedsiębiorczości i Edukacji Łukasz Dymek” ul. Małachowskiego 2B 64-800 Chodzież	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.

9	Ireneusz Kozera prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „THE QUALITY OF LIFE IRENEUSZ KOZERA” Tłuste 43 05-825 Grodzisk Mazowiecki	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
10	TEB Edukacja Sp. z o.o. Al. Niepodległości 2 61-874 Poznań	Cena - 23.685,00 zł 67,38 pkt
11	Wyższa Szkoła Gospodarki ul. Garbary 2 85-229 Bydgoszcz	Cena - 40.500,00 zł 39,41 pkt
12	Stowarzyszenie Bydgoski Zakład Doskonalenia zawodowego ul. Fordońska 120 85-739 Bydgoszcz	Cena - 43.800,00 zł 36,44 pkt
<b>Część nr 2 – szkolenie o nazwie „AUTOCAD (I, II, III stopień)”.</b>		
1	Andrzej Borkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „SERVE Andrzej Szymon Borkowski” ul. Astronomów 3/304 01-450 Warszawa	Cena - 46.264,00 zł 51,20 pkt
2	Artur Kowalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Centrum Szkoleniowo-Doradcze ANSUZ Artur Kowalski” ul. Rydygiera 19B/25 87-100 Toruń	Cena - 25.200,00 zł 93,99 pkt
3	Bydgoski Dom Technika NOT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. B. Rumińskiego 6 85-030 Bydgoszcz	Cena - 53.100,00 zł 44,60 pkt
4	PROCAD Spółka Akcyjna ul. Kartuska 215 80-122 Gdańsk	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
5	Krzysztof Orlof i Małgorzata Orlof prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „KOMPUGRAF Salon Grafiki Komputerowej - spółka cywilna” ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
6	CADEXPERT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowe Sady 2 94-102 Łódź	Cena - 29.550,00 zł 80,15 pkt
7	Ireneusz Kozera prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „THE QUALITY OF LIFE IRENEUSZ KOZERA”	Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.

	Tłuste 43 05-825 Grodzisk Mazowiecki	
8	TEB Edukacja Sp. z o.o. Al. Niepodległości 2 61-874 Poznań	Cena - 23.685,00 zł 100,00 pkt
9	Wyższa Szkoła Gospodarki ul. Garbary 2 85-229 Bydgoszcz	Cena - 40.500,00 zł 58,48 pkt

3. odrzucono następujące oferty i wykluczono następujących wykonawców:

Nazwa, adres oraz numer oferty wykonawcy wykluczonego	Podstawa prawna dla wykluczenia i odrzucenia oferty	Uzasadnienie
<b>Część nr 1 - szkolenie o nazwie „Grafika komputerowa”</b>		
Oferta nr 2 Expose Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jasna 10 00-013 Warszawa	art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych <b>wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym ( <b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Gdańskiej 163 w Bydgoszczy</b> ) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b> Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r. Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu. W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
Oferta nr 6 Krzysztof Orlof i Małgorzata Orlof prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „KOMPUGRAF Salon Grafiki Komputerowej - spółka cywilna” ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych <b>wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym ( <b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Rumińskiego 6 w Bydgoszczy</b> ) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b> Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r. Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu. W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.

<p>Oferta nr 8</p> <p>Łukasz Dymek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Wielkopolski Instytut Rozwoju Przedsiębiorczości i Edukacji Łukasz Dymek” ul. Małachowskiego 2B 64-800 Chodzież</p>	<p>art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. <b>do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym (<b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Nowogrodzka 3 w Bydgoszczy</b>) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b></p> <p>Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r.</p> <p>Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu.</p> <p>W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.</p>
<p>Oferta nr 9</p> <p>Ireneusz Kozera prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „THE QUALITY OF LIFE IRENEUSZ KOZERA” Tłuste 43 05-825 Grodzisk Mazowiecki</p>	<p>art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. <b>do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym (<b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Jagiellońskiej 4 w Bydgoszczy</b>) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b></p> <p>Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r.</p> <p>Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu.</p> <p>W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.</p>
<p><b>Część nr 2 - szkolenie o nazwie „AUTOCAD (I, II, III stopień)”</b></p>		
<p>Oferta nr 4</p> <p>PROCAD Spółka Akcyjna ul. Kartuska 215 80-122 Gdańsk</p>	<p>art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. <b>do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym (<b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Dworcowej 71 w Bydgoszczy</b>) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b></p> <p>Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r.</p> <p>Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu.</p> <p>W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.</p>
<p>Oferta nr 5</p> <p>Krzysztof Orlof i Małgorzata Orlof prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „KOMPUGRAF Salon Grafiki Komputerowej - spółka cywilna”</p>	<p>art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. <b>do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym (<b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Rumińskiego 6 w Bydgoszczy</b>) <b>w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b></p> <p>Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r.</p> <p>Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu.</p>

ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków		W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.
Oferta nr 7 Ireneusz Kozera prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „THE QUALITY OF LIFE IRENEUSZ KOZERA” Tłuste 43 05-825 Grodzisk Mazowiecki	art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę w dniu 15.04.2014r. <b>do złożenia</b> dokumentu potwierdzającego dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym ( <b>zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji pomieszczeń przy ul. Jagiellońskiej 4 w Bydgoszczy) w wymaganej przez Zamawiającego formie</b> tj. zgodnie z Punktem 5.2. SIWZ z dnia 26.03.2014r. <b>oryginału dokumentu.</b> Zamawiający określił w wezwaniu, że dokument należy dostarczyć do dnia 18.04.2014 r. Do upływu wyznaczonego przez zamawiającego terminu wykonawca nie dostarczył ww. dokumentu. W związku z powyższym zamawiający uznał, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem go z postępowania i odrzuceniem jego oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Bydgoszczy  
*Tomasz Zawadzki*